



Bucuresti, 23.02.2013

**Catre,
MINISTERUL JUSTITIEI**

Stimate domnule ministru,

Asa cum am comunicat reprezentantilor Ministerului Justitiei care au fost prezenti la intalnirea pe care am avut-o in data de 19.02.2014, Asociația Utilizatorilor Romani de Servicii Financiare (AURSF) este profund nemultumita de solutia propusa de proiectul de lege publicat pe site-ul Ministerului Justitiei in data de 31.01.2014 si adoptat in sedinta de guvern din data de 05.02.2014, care vizeaza modificarea Legii 134/2010 privind Codul de Procedura Civila.

Inlocuirea instantelor de judecata cu executorii judecatoresti in materia incuviintarii executarii silite ne ingrijoreaza din mai multe puncte de vedere:

1. prin aceasta propunere se incalca principii de drept fundamentale, in principal autonomia si separatia puterilor in stat, avand in vedere ca executorii judecatoresti nu sunt parte a puterii judecatoresti.
2. consideram ca scoaterea din atributiile instantelor a acestei proceduri necontencioase si darea ei in competenta executorilor judecatoresti poate deschide calea marilor abuzuri asupra debitorilor. Executorii sunt in primul rand interesati in satisfacerea creditorului, care poate fi asimilat ca si "client", si nu de respectarea drepturilor legitime pe care debitorul de buna credinta le are si pe care legea si cei care o aplica trebuie sa i le protejeze.
3. schimbarea Codului de Procedura Civila dupa o perioada foarte scurta de la intrarea sa in vigoare poate deschide calea unor permanente contestari si modificari ale acestuia, ceea ce este de natura sa dauneze asupra stabilitatii cadrului juridic existent in tara noastra.



In plus, adaugam si faptul ca o atare solutie a mai fost incercata de legiuitor si in trecut, dar Curtea Constitutionala a considerat neconstitucional transferul incuviintarii executarii silite dinspre instante catre executorii judecatoresti.

In cele ce urmeaza mentionam doar cateva pasaje, pe care le consideram extrem de relevante, din decizia 458/31.03.2009 a Curtii Constitutionale, pentru argumentarea opozitiei noastre fata de solutia propusa de Minsiterul Justitiei:

“Conferirea unei asemenea competente executorilor judecatoresti, care nu fac parte din autoritatea judecatoreasca si a caror activitate, potrivit art. 4 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecatoresti se afla sub coordonarea si controlul Ministerului Justitiei, incalca atat dispozitiile constitutionale ale art.1 alin. (4), potrivit carora “Statul se organizeaza potrivit principiului separatiei si echilibrului puterilor – legislative, executive si judecatoreasca – in cadrul democratiei constitutionale”, cat si pe cele ale art. 126 alin. (1), potrivit carora “Justitia se realizeaza prin Inalta Curte de Casatie si Justitie si prin celelalte instante judecatoresti stabilite de lege”.

De asemenea, **lasarea unei faze a procesului civil la aprecierea reprezentantilor unui serviciu administrativ, care nu se bucura de garantiile de independent si impartialitate ale instantei de judecata, incalca dreptul partilor la un proces echitabil** consfiintit de art. 21 alin. (3) din Constitutie si de art. 6 din Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale. Aceasta cu atat mai mult cu cat legalitatea inceperii procedurii de executare produce efecte asupra tuturor actelor de executare ulterioare si, prin urmare, asupra tuturor partilor implicate in aceasta procedura.

Curtea retine, in acest sens, ca executarea silita nu trebuie privita unilateral, numai din perspectiva creditorului si a drepturilor acestuia, ci si din perspectiva debitorului, caruia deopotriva trebuie sa-i fie asigurate garantiile ce caracterizeaza dreptul la un proces echitabil, prin inlaturarea oricaror posibilitati de abuz si a eventualelor demersuri sicanatorii. Accesul la o instanta de judecata, prin posibilitatea contestarii actelor de executare facute cu incalcarea legii, nu constituie intotdeauna un remediu suficient oferit persoanei impotriva careia s-a procedat in mod nelegal la inceperea executarii silite.



Asociația Utilizatorilor Români de Servicii Financiare

C.I.F.: 32262760 Banca: BCR Cont: RO32RNCB0081137607080001 E-mail: sesizari@aurf.ro Web: www.aurf.ro

Este necesara o garantie procesuala a debitorului pentru prevenirea oricarui abuz in exercitarea dreptului de catre creditorul urmaritor, iar controlul judecatoresc al inceperii executarii silite constituia o asemenea garantie, adecvata si eficienta, a dreptului la un proces echitabil al tuturor partilor implicate in aceasta procedura."

In opinia noastra, singura solutie acceptabila o reprezinta mentinerea incuviintarii executarii silite in atributiile instantelor de judecata.

Pentru degrevarea actualelor instante civile de numarul mare de procese de aceasta natura existente in prezent pe rol, s-ar putea lua in considerare infiintarea unor instante specializate in acest sens, pe acelasi principiu ca si in cazul judecatorilor delegati de pe langa Registrul Comertului.

Va rugam sa prezentati pozitia noastra si in cadrul discutiilor care vor avea loc in Comisiile Juridice din Parlament cu ocazia dezbaterii proiectului de act normativ.

In acelasi timp, ramanem deschisi pentru a fi consultati in legatura cu orice alta solutie pe care o veti identifica, care sa mentina nealterate drepturile debitorilor de buna credinta.

Cu deosebita stima,

Alin Iacob
Presedinte AURSF

